

Литература

1. Duria Antiquior — A More Ancient Dorset, 1830 // Smithsonian Ocean. URL: <https://ocean.si.edu/holding-tank/images-hide/duria-antiquior-more-ancient-dorset-1830> (дата обращения: 10.02.2020).
2. Explanation of the Drawing by Sir Henry De la Beche called «Duria Antiquior», or Ancient Dorsetshire // E. O. Gordon. The life and correspondence of William Buckland, D.D., F.R.S. — L.: John Murray, 1894. — P. 116–119.
3. Gordon E. O. The life and correspondence of William Buckland, D.D., F.R.S. — L.: John Murray, 1894. — 288 p.
4. Rudwick M. J. S. Scenes from Deep Time: Early Pictorial Representations of the Prehistoric World. — Chicago: University of Chicago Press, 1992. — 294 p.
5. McGowan C. The Dragon Seekers. The Discovery of Dinosaurs During the Prelude to Darwin. — L.: Little, Brown, 2002. — 270 p.

УДК 314.148

Бахарев Дмитрий Сергеевич,

аспирант 2-го года обучения

Уральского гуманитарного института

Уральского федерального университета

КЛАССИФИКАЦИИ ПРИЧИН СМЕРТИ ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЕЛЕНИЯ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ*

Аннотация. Работа посвящена проблеме выработки классификации причин смертности исторического населения в зарубежной и российской историографии. По итогам обзора отмечается идейный и методический консенсус в зарубежной исторической демографии, в то время как в отечественной науке только начинается движение в этом направлении.

Ключевые слова: историческая демография, смертность, классификация причин смерти, историография.

* Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований по соглашению № 19-09-00292 «Пространственный анализ детской смертности на Урале в конце XIX — начале XX в.: этно-религиозные и социально-экономические факторы».

CLASSIFICATIONS OF MORTALITY CAUSES IN HISTORY: HISTORIOGRAPHICAL ANALYSIS*

Abstract. This article considers classifications of historical death causes used in Russian historiography and English language publications. The author argues that while there is consensus among the foreign scholars about the main principles and methods of the death causes classification, the Russian historical demographers are still discussing different options.

Keywords: historical demography, mortality, causes of death, cause of death classification.

Исследование смертности населения в прошлом является одним из самых актуальных и разработанных направлений исторической демографии. Большое значение этой области науки связано с ее ориентацией в т.ч. на изучение и реконструкцию причин смерти людей в прошлом; результаты этой работы применимы для оценки угроз и выработки ответов на проблемы смертности населения уже в наши дни. Но для адекватного анализа причинности исторической смертности необходимо ее упорядочить, сделав возможным сравнение с другими странами и эпохами. Это делает классификацию причин смерти исторического населения важнейшим элементом историко-демографического исследования.

Разработка подобных классификаций не раз становилась целью исследователей как за рубежом, так и в России. Европейцы начали разрабатывать эту тему в 1970-е гг. Коллектив ученых во главе с Сэмюэлем Престоном предложил классификацию, основанную на данных исторического источника — церковных книг, содержащих, как

* The project is sponsored by the Russian Foundation for Basic Research, Grant № 19-09-00292 «Spatial Analysis of Child Mortality in the late 19th and early 20th century Urals: Ethno-Religious and Socio-Economic Factors».

правило, простые симптоматичные диагнозы, и ориентированную на современные стандарты МКБ (ICD). Конечная схема состояла из 12 классов диагнозов и была апробирована на данных о причинах смертности 48 стран с 1861 по 1964 годы [1, р. 1–8].

В другом ключе работал Томас Маккьюен, который в своей книге «The Modern Rise of Population» предложил классификацию, где ведущим принципом стала связь болезни с ее возбудителем. Он подразделил все причины смерти на вызванные микроорганизмами, которые, в свою очередь, делились на передающиеся через воздух (1); воду и еду (2); иным путем (3); и несвязанные с микробами (4) [2, р. 50–64].

В целом именно эти работы обозначили главные черты всех последующих зарубежных концепций, а именно:

- фиксация симптомов и стремление идентифицировать причину болезни;
- создание крупных классов, нивелирующих погрешность;
- фокусировка на инфекциях как главной причине смертности в прошлом;
- активное использование медицинских классификаций изучаемого времени.

В рамках этой методологии была выполнена масса исследований причин смертности исторического населения, например, Германии [3], Испании [4], колониальной Тасмании [5].

Отечественная историческая демография лишь относительно недавно обратила внимание на проблему классификации, но среди исследователей уже сформировалось несколько подходов при изучении причин смертности населения прошлого. Консервативный подход предполагает полный отказ от классификации и интерпретации причин смертности. С. В. Голикова, справедливо указывая на частую условность диагнозов в дореволюционных метрических книгах, считает, что их группировка в принципе не целесообразна, поскольку идентифицировать можно только самые распространенные причины смерти, симптомы которых были хорошо известны современникам, т. е. ошибка диагноза минимальна [6, с. 112–114]. В похожем ключе работает А. Х. Машарипова, визуализируя только статистику отдельных причин смерти, но не их групп [7, с. 135–137]. Сходным можно назвать исследование И. А. Троицкой и А. А. Авде-

ева, чей анализ причин смерти был выполнен полностью в соответствии с синхронной исторической классификацией [8].

Противоположным подходом является попытка интеграции исторических причин смертности в современные медицинские классификации. В этом ключе были выполнены исследования смертности населения Олонецкой губернии С. С. Смирновой [9] и Барнаула рубежа XIX — начала XX в. Д. Е. Сарафановым [10].

В качестве отдельного направления можно отметить работы, имеющие больше источниковедческий, чем историко-демографический характер: О. В. Хабарова и Д. С. Бахарев классифицировали корпуса причин смерти Севастополя и Екатеринбурга конца XIX в., исходя из степени достоверности диагноза, а не его природы [11; 12].

По итогам обзора можно заключить, что в зарубежной науке, хотя и не сформировалось единой классификации, но уже устоялись общепринятые стандарты анализа исторических причин смерти. Что касается отечественной исторической демографии, то дискуссия относительно подобных стандартов только начинается.

Литература

1. Preston S. H., Kevfitz N., Schoen R. Causes of death. Life tables for national populations. — London: Seminar Press Ltd., 1972. — XI, 787 p.
2. McKeown T. The Modern Rise of Population. — London: Edward Arnold, 1976. — 168 p.
3. Kintner H. J. Classifying Causes of Death during the Late Nineteenth and Early Twentieth Centuries: The Case of German Infant Mortality // *Historical Methods: A Journal of Quantitative and Interdisciplinary History*. — 1986. — Vol. 19, № 2. — P. 45–54.
4. Bernabeu-Mestre J. et al. El análisis histórico de la mortalidad por causas. Problemas y soluciones // *Revisita de Demografía Histórica*. — 2003. — Vol. XXI, № 1. — P. 167–193.
5. Kippen R. «Incorrect, loose and coarse terms»: classifying nineteenth-century English-language causes of death for modern use. An example using Tasmanian data // *Journal of Population Research*. — 2011. — Vol. 28, № 4. — P. 267–291.
6. Голикова С. В. Детская смертность в Пермской губернии (вторая половина XIX — начало XX в.): источниковедческий и методический аспекты. — Екатеринбург: РИО УрО РАН, 2012. — 176 с.

7. *Машарипова А. Х.* Детская смертность у коми-зырян нижнего При-тоболья в конце XIX — начале XX в. // Вестн. археологии, антропологии и этнографии. — 2014. — № 1 (24). — С. 133–137.

8. *Троицкая И. А., Авдеев А. А.* Первая российская номенклатура болезней и диагностика причин смерти в XIX в.: частный случай // Население и экономика. — 2018. — № 2(4). — С. 1–46.

9. *Смирнова С. С.* Смертность в Олонецкой губернии в XIX — начале XX в.: к вопросу о фиксации причин смерти (по материалам метрических книг) // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». — 2002. — № 30. — С. 196–199.

10. *Сарафанов Д. Е.* Опыт анализа причин смерти населения Барнаула во второй половине XIX — начале XX в. (по материалам метрических книг) // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 2: Гуманитар. науки. — 2018. — Т. 20, № 4 (181). — С. 46–62.

11. *Хабарова О. В.* Анализ основных аспектов смертности населения г. Севастополя в XIX в. при помощи базы данных (по материалам метрических книг) // Круг идей: Междисциплинарные подходы в исторической информатике : труды X конференции Ассоциации «История и компьютер». — М. : Изд-во Моск. ун-та, 2008. — С. 115–133.

12. *Бахарев Д. С.* Причины смертности в Екатеринбурге в конце XIX — начале XX вв.: опыт анализа данных метрических книг // Демографический потенциал стран ЕАЭС : сб. ст. VIII Уральского демографического форума. — Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2017. — Т. II. — С. 63–67.